

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 апреля 2014 года Хамовнический районный суд г. Москвы в составе судьи Бугынина Г.Г., при секретаре Гибадуллиной Д.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-341/14 по иску Панюшкина Никиты Львовича к Панюшкину Льву Николаевичу, Хамовническому РОСП УФССП России по г. Москве об обращении взыскания на имущество должника

УСТАНОВИЛ

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями мотивируя их тем, что ответчик Панюшкин Л.Н. является должником перед истцом на общую сумму задолженности в размере 2215115, 09 рублей. Несмотря на принятые судебными приставами-исполнителями меры в отношении должника, он от исполнения своих обязательств перед истцом уклоняется, от добровольного исполнения требований содержащихся в исполнительных документах отказывается, сведения о наличии у него денежных средств достаточных для погашения указанной задолженности не предоставляет. По мнению истца, данные обстоятельства являются основанием для применения ст. 69 ФЗ «Об исполнительном производстве» и обращения взыскания на имущество должника Панюшкина Л.Н. в виде 1/3 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу г. Москва, ул. Халтуринская, д. 15, кв. 153 путем ее передачи взыскателю в счет погашения имеющейся задолженности.

Истец просит суд обратить взыскание на имущество Панюшкина Льва Николаевича в виде 1/3 доли в праве собственности на квартиру расположенную по адресу г. Москва, улица Халтуринская, дом 15, квартира 153 и признать право собственности на указанную долю за взыскателем Панюшкиным Н.Л.

Представители истца в судебное заседание явились, исковые требования поддержали, просили иск удовлетворить.

Представитель ответчика Хамовнического РОСП УФССП России по г. Москве в судебное заседание явился, относительно удовлетворения исковых требований не возражал.

Ответчик Панюшкин Л.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен, представил заявление об отложении слушания дела в связи с ухудшением состояния здоровья. Поскольку в представленных ответчиком документах не содержится сведений о наличии у него заболеваний препятствующих явке в суд или организации явки представителя, то суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, признав причину его неявки в суд неуважительной.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен, сведений об уважительности причин неявки в суд не представил. При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 24 ГК РФ предусмотрено, что гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

В силу ст. 69 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его реализацию, осуществляемую должником самостоятельно, или принудительную реализацию либо передачу взыскателю. При отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чьем фактическом владении и (или) пользовании оно находится. Если должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, то взыскание обращается на долю должника, определяемую в соответствии с федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи,

совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Судом установлено, что общая сумма задолженности ответчика Панюшкина Л.Н. перед истцом Панюшкиным Н.Л. по исполнительным производствам, возбужденным судебными приставами-исполнителями Хамовнического РОСП УФССП России по г. Москве, составляет сумму в размере (323761,43 + 1858853,66 + 10000 + 15000 + 7500) 2215115, 09 рублей. При этом Панюшкину Л.Н. принадлежит на праве собственности 1/3 доля в квартире по адресу г. Москва, ул. Халтуринская, дом 15, квартира 153.

Данные обстоятельства подтверждены материалами дела и не оспорены в судебном заседании (л.д. 6-14, 16-17, 45-46, 96-107).

Согласно отчета № 080213/011 от 12.02.13г., составленного ООО «Инвест Консалтинг», рыночная стоимость принадлежащего ответчику Панюшкину Л.Н. данного недвижимого имущества составляет 2176000 рублей (л.д. 55-94). У суда нет оснований не доверять данному отчету, составленному независимым оценщиком в соответствии с ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ».

Из материалов дела следует, что до настоящего времени исполнительные производства в отношении Панюшкина Л.Н. не окончены, должник свои обязательства перед взыскателем не исполнил, денежных средств в счет погашения задолженности перед Панюшкиным Н.Л. в размере 2215115, 09 рублей не выплатил.

Поскольку согласно материалам дела принадлежащий должнику объект недвижимости его единственным жильем не является, а денежных средств достаточных для погашения вышеуказанной задолженности у должника нет, то в силу ст. 69 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в рассматриваемом случае имеются основания для обращения взыскания на имущество должника.

При указанных обстоятельствах, учитывая соразмерность предъявленных к должнику требований и стоимость принадлежащего ему имущества, суд считает возможным обратить взыскание на имущество должника Панюшкина Л.Н. в виде 1/3 доли в праве собственности на квартиру по адресу г. Москва, ул. Халтуринская, дом 15, квартира 153 путем ее передачи в собственность взыскателя Панюшкина Н.Л. в счет погашения имеющейся перед ним задолженности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ суд
РЕШИЛ:

Обратить взыскание на принадлежащее Панюшкину Льву Николаевичу имущество в виде 1/3 доли в праве собственности на квартиру расположенную по адресу г. Москва, улица Халтуринская, дом 15, квартира 153 в счет погашения суммы задолженности перед Панюшкиным Никитой Львовичем в размере 2215115 (Два миллиона двести пятнадцать тысяч сто пятнадцать) рублей 09 копеек.

Признать за Панюшкиным Никитой Львовичем право собственности на 1/3 долю в праве собственности на квартиру расположенную по адресу г. Москва, улица Халтуринская, дом 15, квартира 153.

Решение является основанием для погашения в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о праве собственности Панюшкина Льва Николаевича на 1/3 долю в праве собственности на квартиру расположенную по адресу г. Москва, улица Халтуринская, дом 15, квартира 153 и внесения записи о праве собственности Панюшкина Никиты Львовича на 1/3 долю в праве собственности на квартиру расположенную по адресу г. Москва, улица Халтуринская, дом 15, квартира 153.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский городской суд.

Судья

Бугынин Г.Г.

