

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

02 августа 2011 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе:

председательствующего Захаровой Е.А.,

судей Неретиной Е.Н., Давыдовой И.Н.,

при секретаре Семикиной В.С.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Неретиной Е.Н.

дело по кассационной жалобе представителя Комарова В.С., действующего по доверенности в интересах Гонюкова Н.В.,

на решение Солнцевского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 года, которым постановлено:

«Иск удовлетворить частично.

Признать частично недействительным свидетельство о праве на наследство по завещанию, выданное 10 ноября 2010 года нотариусом г. Москвы Гимкаевой Н.И., в реестре № 2-7478, Гонюкову Николаю Валентиновичу на жилое помещение по адресу: город Москва, Солнцевский проспект, дом 12, квартира 183 в части 1/4 доли этой квартиры.

Признать частично недействительным свидетельство 77-АН 066231 от 26 ноября 2010 года о государственной регистрации права собственности Гонюкова Николая Валентиновича на жилое помещение по адресу: город Москва, Солнцевский проспект, дом 12, квартира 183 в части 1/4 доли этой квартиры.

Признать за Гонюковой Юлией Александровной право собственности на 1/4 долю жилого помещения по адресу: город Москва, Солнцевский проспект, дом 12, квартира 183 в порядке наследования по праву представления после смерти Гонюковой Марии Николаевны, умершей 07 мая 2010 года.

В остальной части иска – отказать.

Решение является основанием для государственной регистрации права собственности Гонюковой Юлии Александровны на 1/4 долю жилого помещения по адресу: город Москва, Солнцевский проспект, дом 12, квартира 183 и права собственности Гонюкова Николая Валентиновича на 3/4 доли этой квартиры», -

УСТАНОВИЛА:

Гонюкова Ю.А. обратилась в суд с иском к Гонюкову Н.В. о признании наследником первой очереди по закону по праву представления, признании права собственности на долю жилого помещения в порядке наследования праву представления, признании недействительным свидетельства о праве на наследство по завещанию, признании недействительным свидетельства о государственной регистрации права собственности на жилое помещение.

В обоснование заявленных требований указала, что она является наследником 1/2 доли в праве собственности на указанную квартиру по праву представления после смерти отца – Гонюкова А.В., которому вместе с Гонюковым Н.В. эту квартиру в равных долях завещала ее бабушка – Гонюкова М.Н., умершая после смерти Гонюкова А.В. В течение шести месяцев после смерти Гонюковой М.Н. она совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии открывшегося со смертью бабушки наследства.

В ходе судебного разбирательства истица уточнила иски требования и просила:

признать ее, Гонюкову Ю.А., наследником первой очереди по закону по праву представления после смерти ее бабушки Гонюковой М.Н., умершей 07.05.2010;

признать за ней, Гонюковой Ю.А., право собственности на 1/2 долю жилого помещения по адресу: г. Москва, Солнцевский проспект, д. 12, кв. 183, в порядке наследования по праву представления;

признать недействительным свидетельство о праве на наследство по завещанию, выданное 10.11.2010 нотариусом г. Москвы Гимкаевой Н.И. Гонюкову Н.М. на жилое помещение по адресу: г. Москва, Солнцевский проспект, д. 12, кв. 183;

признать недействительным свидетельство от 26.11.2010 о государственной регистрации права собственности Гонюкова Н.В. на жилое помещение по адресу: г. Москва, Солнцевский проспект, д. 12, кв. 183.

В судебном заседании истец Гонюкова Ю.А. и ее представители Виткалова Ж.В., Маратканов А.В. иск поддержали.

Ответчик Гонюков Н.В. и его представитель Комаров В.С. в судебном заседании иск не признали, ссылаясь на то, что Гонюкова Ю.А. не вправе наследовать по закону по праву представления после смерти Гонюковой М.Н., поскольку имеет место наследование всего имущества Гонюковым Н.В. по завещанию, совершенному Гонюковой М.Н. 19.03.2008 г.; Гонюкова Ю.А. фактически не принимала наследство.

Третье лицо – нотариус г. Москвы Далиева Л.П., в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Суд постановил вышеуказанное решение, об отмене которого по доводам кассационной жалобе просит представитель ответчика Гонюкова Н.В. - Комаров В.С.

Проверив материалы дела, заслушав доводы ответчика Гонюкова Н.В. и его представителя по доверенности Комарова В.С., возражения истицы Гонюковой Ю.А. и ее представителя по доверенности Маратканова А.В., обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого решения, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями закона.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в случаях, установленных данным Кодексом.

В силу п. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях предусмотренным настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения.

Согласно ст. 1121 ГК РФ завещатель может совершить завещание в пользу одного или нескольких лиц, как входящих, так и не входящих в круг наследников по закону.

Как следует из материалов дела и установлено судом, согласно завещанию от 19 марта 2008 г. Гонюкова Мария Николаевна все свое имущество, в том числе и принадлежащую ей по праву собственности квартиру 183 в доме 12 по Солнцевскому проспекту в г. Москве, завещала сыновьям – Гонюкову Александру Валентиновичу и Гонюкову Николаю Валентиновичу в равных долях.

Гонюков А.В. умер 27.02.2010 г.

Гонюкова М.Н. умерла 07.05.2010 г.

Наследником Гонюкова А.В. является его дочь – Гонюкова Ю.А.

10.11.2010 г. нотариусом г. Москвы Гимкаевой Н.И. на имя Гонюкова Н.В. выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на жилое помещение по

адресу: г.
№ 2-7478.
На
регистрац
Едином г
26.11.2010
26.
регистрац
Рос
ГК РФ оп
указав пр
иметь пр
установле
наследств
наследни
наследств
В
наследни
наследств
наследни
завещани
Ст
возник
перечисл
наследств
распоряж
П
применя
В
наследов
настоящ
С
дети, су
2 ст. 114
В
наследств
его соот
п. 2 ст. 1
И
установи
по заве
Гонюков
Е
о том,
завещан
завещан
его стар
Г
наследств
свидете
соглаше
Х.Ш.

адресу: г. Москва, Солнцевский проспект, д. 12, кв. 183, зарегистрированное в реестре за № 2-7478.

На основании указанного свидетельства произведена государственная регистрация права собственности Гонюкова Н.В. на спорное жилое помещение, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 26.11.2010 г. сделана запись регистраций № 77-77-07/083/2010-457.

26.11.2010 г. Гонюкову Н.В. выдано свидетельство о государственной регистрации права собственности на указанную квартиру № 77-АН 066231.

Разрешая исковые требования, суд правильно указал на то, что статьей 1161 п.1 ГК РФ определено, если наследник не примет наследство, откажется от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158), не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования по основаниям, установленным ст. 1117 ГК РФ, либо вследствие недействительности завещания часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям.

В случае, когда наследодатель завещал свое имущество назначенным наследникам, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отказавшемуся от наследства или отпавшему по иным указанным основаниям, переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если только завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства.

Статья 1161 ГК РФ содержит исчерпывающий перечень случаев, при которых возникают отношения по приращению долей в наследственном имуществе. Среди перечисленных случаев отсутствует случай, когда наследник умирает, не успев принять наследство, а завещание не содержит предусмотренного п. 2 ст. 1121 ГК РФ распоряжения о подназначении наследника.

При таких данных суд правомерно исходил из того, что к таким случаям применяются правила наследования по закону.

В соответствии с ч. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 – 1145 и 1148 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки, согласно ч. 2 ст. 1142 ГК РФ, наследуют по праву представления..

В силу ч. 1 ст. 1146 ГК РФ доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 1142, п. 2 ст. 1143 и п. 2 ст. 1144 данного Кодекса, и делится между ними поровну.

Исходя из положений ст.ст. 1111, 1119, 1121, 1161 ГК РФ, суд обоснованно установил, что предусмотренные законом основания для наследования Гонюковым Н.В. по завещанию 1/2 доли в праве собственности на спорную квартиру, завещанной Гонюкову А.В., отсутствуют.

На основании представленных доказательств суд пришел к правильному выводу о том, что наследование 1/2 доли в праве собственности на спорную квартиру, завещанной Гонюковой М.Н. младшему сыну Гонюкову Н.В., осуществляется по завещанию; наследование 1/2 доли в праве собственности на эту квартиру, завещанной ею старшему сыну Гонюкову А.В., умершему до ее смерти, осуществляется по закону.

При разрешении спора суд проверил доводы истицы о фактическом принятии наследства, открывшегося со смертью Гонюковой М.Н., в связи с чем были допрошены свидетели Перевезенцева А.А., Гуцу Л.Н., Маслова Т.Д., Вайтович А.А., исследовано соглашение о задатке, заключенное 22.06.2010 г. между Гонюковой Ю.А. и Болотовой Х.Ш.

Руководствуясь положениями ч. 1 ст. 1152, ч. 2 ст. 1153 ГК РФ, с учетом объяснений Гонюкова Н.В., признавшего, что после смерти Гонюковой М.Н. и до декабря 2010 г. он ежемесячно передавал своей племяннице Гонюковой Ю.А. около 5 000 руб. ежемесячно, суд обоснованно установил, что факт принятия Гонюковой Ю.А. наследства, открывшегося со смертью Гонюковой М.Н., имел место, а потому данную 1/2 долю после смерти Гонюковой М.Н. наследуют ее сын Гонюков Н.М. (наследник первой очереди) и ее внучка Гонюкова Ю.А. (по праву представления), в равных долях.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда о признании за Гонюковой Ю.А. права собственности на 1/4 долю спорной квартиры в порядке наследования по закону после смерти Гонюковой М.Н., в связи с чем, в соответствующей части выданные Гонюкову Н.М. свидетельства о праве на наследство по завещанию от 10.11.2010 г., о государственной регистрации права собственности на целую спорную квартиру от 26.11.2010 г. правомерно признаны недействительными.

Судебная коллегия находит несостоятельными доводы кассационной жалобы о том, что при рассмотрении иска суд неправильно применил нормы материального и процессуального права, выводы суда не соответствуют материалам дела, поскольку суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам по правилам ст.ст. 12, 56 и 67 ГПК РФ. Юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно, эти обстоятельства подтверждены материалами дела и исследованными судом доказательствами.

Доводы кассационной жалобы аналогичны возражениям ответчика, которые были предметом проверки суда первой инстанции и им дана оценка, не согласиться с которой оснований не имеется.

В жалобе указывается на то, что в объем наследственного имущества Гонюковой М.Н. включены и денежные вклады на имя наследодателя, отношении вкладов суд не принял решения. Данные доводы не могут являться основанием к отмене решения суда, поскольку решение постановлено судом в пределах заявленных истцей требований.

Выводы суда не противоречат материалам дела. Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

Иные доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом судебного рассмотрения, они направлены на иную оценку норм материального права и обстоятельств, установленных и исследованных судом первой инстанции, а потому не могут служить поводом к отмене данного решения.

Руководствуясь ст. ст. 360, 361 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Солнцевского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Венков
Дани
конс. Верина
судья
секретарь

Пронумер
скреплено
листами
Судья:
Секретарь: