

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва
Мещанский районный суд города Москвы
в составе председательствующего судьи Притула Ю.В.,
при секретаре Гутиевой А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2166/2011 по заявлению
Шишлова Дмитрия Андреевича, действующего в интересах несовершеннолетнего сына
Шишлова А.Д. об оспаривании действий отделения УФМС по району Красносельский
г.Москвы,

09 августа 2011 года

УСТАНОВИЛ:

Шишлов Д.А. действующий в интересах несовершеннолетнего сына Шишлова А.Д. обратилась в Мещанский районный суд г. Москвы с заявлением об оспаривании действий отделения УФМС по району Красносельский г.Москвы, ссылаясь на то, что в период наложения ареста на квартиру №10, расположенную в городе Москве по ул.Краснопрудной, д.3/5 был зарегистрирован 02.02.2010г. – Ларионов Г.В. В результате чего нарушены права несовершеннолетнего Шишлова Андрея Дмитриевича, зарегистрированного в указанной квартире.

Просит признать действия отделения УФМС по району Красносельский г.Москвы по регистрации 02 февраля 2010 года гражданина Ларионова Г.В. в квартире №10, расположенной в г.Москве по ул.Краснопрудная, д.3/5 незаконными и обязать снять с регистрационного учета Ларионова Г.В.

Представитель заявителя в судебное заседание явился, требования поддержали, настаивали на рассмотрении заявления в порядке главы 25 ГПК РФ.

Представитель УФМС по району Красносельский в г.Москве, Ларионова Н.В., Ларионов Г.В. не явились, извещались судебными повестками, направленными по адресу, указанному в иске, извещения в суд не поступили.

Представитель заинтересованного лица Ларионова Г.В. - Маратканов А.В. в судебное заседание явился, возражал против заявленных требований.

Суд, обсудив вопрос об оставлении заявления без рассмотрения в связи с наличием спора о праве, выслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, приходит к выводу об оставлении заявления без рассмотрения по следующим основаниям.

Определением судьи Мещанского районного суда г.Москвы от 18.01.2010г. был наложен арест на совершение каких либо действий связанных с регистрацией лиц в квартире №10 расположенной по адресу: г.Москва, ул.Краснопрудная, д.3/5. В настоящее время арест на спорную квартиру не снят.

В период с 18.01.2010г., а именно 02 февраля 2010 года был зарегистрирован в вышеуказанной квартире Ларионов Геннадий Валентинович, что подтверждается выпиской из домовой книги (л.д.7).

При таких обстоятельствах, суд считает, что в ходе судебного разбирательства было установлено наличие спора о праве проживания в вышеуказанной квартире Ларионова Г.В., что исключает возможность суда сделать вывод о нарушении прав и законности интересов Шишлова А.Д., тогда как по смыслу ст.ст. 254, 255 ГПК РФ данное обстоятельство является обязательным условием для проверки правомерности и законности действий органа УФМС по району Красносельский г.Москвы по регистрации граждан в жилых помещениях.

Согласно ч. 3 ст. 247 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований статей 131 и 132 настоящего Кодекса. В случае, если при этом нарушаются правила подсудности дела, судья возвращает заявление.

Между тем главами 23 и 25 ГПК РФ не урегулированы последствия установления наличия спора о праве при рассмотрении дела по существу.

В силу ч. 4 ст. 1 ГПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также - суд) применяют норму, регулиющую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В соответствии с ч. 3 ст. 263 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

При таких обстоятельствах суд полагает необходимым оставить Шишлова Дмитрия Андреевича, действующего в интересах несовершеннолетнего сына Шишлова А.Д. об оспаривании действий отделения УФМС по району Красносельский г.Москвы без рассмотрения, разъяснив ему право разрешить спор в порядке искового производства с соблюдением правил подсудности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 224, 225, 247, 263 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Шишлова Дмитрия Андреевича, действующего в интересах несовершеннолетнего сына Шишлова А.Д. об оспаривании действий отделения УФМС по району Красносельский г.Москвы оставить без рассмотрения.

Разъяснить заявителю его право разрешить спор в порядке искового производства.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти дней со дня вынесения определения путем подачи частной жалобы через Мещанский районный суд города Москвы.

Судья



Ю.В.Притула